



## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

---

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
RELATÓRIO INSTITUCIONAL 2021 – ANO BASE 2020



**FASUP**

FACULDADE DE SAÚDE DE PAULISTA | Avenida Dr. Cláudio José Gueiros Leite, 3580 - Janga - Paulista  
CEP: 53437-000

**MANTENEDORA**

INSTITUTO OPTOMÉTRICO DE PERNAMBUCO – IOPE

**MANTIDA**

FACULDADE DE SAÚDE DE PAULISTA – FASUP

**DIREÇÃO GERAL**

Darilson Albuquerque Rodrigues

**PROCURADORA INSTITUCIONAL**

Darla Roberta Marcolino Albuquerque

**MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Membros CPA**

**Coordenação da Comissão**

Klebiane Márcia Pereira da Silva

**Representante das Coordenações de Curso**

Gustavo Rubens de Castro Torres

**Suplentes:** Ana Luiza Alves Accioly Lins Moreira

**Representante do Corpo Docente**

Elizabeth Vital Rocha Ferreira

**Suplentes:** Diana Isabela Machado Corrêa

**Representante do Corpo Técnico-Administrativo**

Mirela Rocha de Souza

**Representante do Corpo Discente**

Heytor Pimentel de Siqueira

**Suplentes:** Lucca D'Angelo Freitas da Silva

**Representante da Sociedade Civil**

Roberto José Couto Bezerra Filho

**SUMÁRIO**

<b>1. INTRODUÇÃO</b> .....	3
<b>2. APRESENTAÇÃO</b> .....	4
<b>3. HISTÓRICO DA IES</b> .....	6
<b>4. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AUTOAVALIAÇÃO PARA O TRIÊNIO 2019-2021</b> .....	6
<b>4.1. Metodologia e Instrumentos de Avaliação</b> .....	8
<b>I. PLANEJAMENTO</b> .....	9
<b>II. SENSIBILIZAÇÃO</b> .....	10
<b>III. DESENVOLVIMENTO</b> .....	10
<b>IV. CONSOLIDAÇÃO</b> .....	11
<b>5. AVALIAÇÕES INSTITUCIONAIS INTERNAS REALIZADAS NA FASUP</b>	12
5.1 RESULTADO OBTIDOS: AVALIAÇÃO PELOS DISCENTES .....	12
5.2 AVALIAÇÃO PELOS DOCENTES .....	17
5.3 AVALIAÇÃO PELA EQUIPE TÉCNICA ADMINISTRATIVA .....	22
<b>6. METAS PARA A CPA</b> .....	27
6.1 AÇÕES DE SUPERAÇÃO 2020-2021 .....	28
6.2 AÇÕES DE SUPERAÇÃO 2020-2021 .....	28
<b>7. ACESSO AOS RELATÓRIOS</b> .....	28
<b>8. CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> .....	29

## 1. INTRODUÇÃO

O Projeto de Avaliação Institucional baseia-se nas diretrizes oriundas da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) e no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituídos pela Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004.

Com a finalidade construtiva e formativa, o SINAES busca ser permanente e envolver toda a comunidade acadêmica, desenvolvendo a cultura de avaliação na IES. Em decorrência desse envolvimento da comunidade como sujeitos da avaliação, todos passam a ficar comprometidos com as transformações e mudanças no que se refere à qualidade.

Dentre os princípios e diretrizes fundamentais do SINAES, destacam-se os seguintes:

### **Princípios:**

- a. Melhoria da qualidade da educação superior;
- b. Responsabilidade social; e
- c. Orientação da expansão da sua oferta.

### **Diretrizes:**

- a. Aumento permanente de sua eficácia institucional;
- b. Efetividade acadêmica e social;
- c. Promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais;
- d. Valorização de sua missão pública;
- e. Promoção dos valores democráticos;
- f. Respeito à diferença e à diversidade; e
- g. Afirmação da autonomia e da identidade institucional.

Dessa forma, a proposta implantada e seguida pela CPA desta IES parte dos seguintes pressupostos:

A avaliação é uma leitura orientada da realidade, segundo critérios pré-estabelecidos, de acordo com padrões de qualidade desejados e a sua finalidade última da avaliação não é classificar nem selecionar e excluir.

Seus resultados devem ser analisados a fim de que sejam propostos caminhos, metas e estratégias que vão ao encontro das intenções educativas e responsabilidades sociais da IES.

Portanto, a pesquisa constitui um processo diagnóstico interno que tem como objetivo sistematizar informações para análise e interpretação na busca pela qualidade acadêmica e desenvolvimento institucional, transformando-se em um importante instrumento de gestão educacional. Nesse sentido, é importante que exista, também, efetiva articulação entre a avaliação, o planejamento e o processo de tomada de decisões, para que a primeira possa cumprir seu papel como instrumento de mudança e de correção de rumos.

## **2. APRESENTAÇÃO**

Este relatório em consonância com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, tem por finalidade apresentar os resultados obtidos no processo de autoavaliação institucional e ser instrumento de gestão participativa da Instituição.

A Comissão Própria de Avaliação – CPA é composta por representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica e, também, da sociedade civil organizada tendo como princípios objetivos:

- Promover a melhoria dos resultados através das indicações dos relatórios da autoavaliação;
- Promover a qualidade educativa através da avaliação institucional;
- Fazer com que a avaliação não seja vista como ferramenta de medição somente, mas sim como um modo de alcançar melhorias educativas;
- Sistematizar as experiências decorrentes da autoavaliação, aplicando a competência institucional para desenvolver a meta-avaliação;
- Desenvolver o autoconhecimento institucional por meio de análise da eficácia educacional e social de suas atividades e da eficiência de seu funcionamento;
- Articular a participação dos integrantes da comunidade acadêmica e dos segmentos da sociedade civil organizada.

Ela faz parte da efetiva implantação do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e deve estar de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional, documento institucional que determina a missão e os objetivos da IES.

A autoavaliação na Faculdade FASUP representa um processo sistemático, com caráter diagnóstico e formativo de autoconhecimento, estabelecendo condições que permitem a análise, revisão e o redirecionamento de prioridades que são estabelecidas no Projeto de Desenvolvimento Institucional - PDI.

As atividades desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, com vistas a autoavaliação, contam com o incentivo e comprometimento da Direção e buscam o envolvimento de todos os que compõem a comunidade acadêmica e que podem contribuir e beneficiar-se com a sua atuação: discentes, docentes e técnico-administrativos.

O processo de avaliação interna inicia-se com a sensibilização, que visa garantir a participação de todos os agentes envolvidos, o que conduzirá, necessariamente, a resultados mais consistentes, necessários para o sucesso de todo o processo avaliativo.

A CPA, devidamente constituída por ato da Direção da Faculdade, leva em consideração para a sua composição os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil organizada e, sua constituição estabelece consulta prévia aos agentes participantes do processo, objetivando seu integral envolvimento. A seguir, apresentamos a atual constituição da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Saúde de Paulista:

<b>MEMBROS DA CPA</b>	<b>SEGMENTO QUE REPRESENTA</b>
Klebiane Márcia Pereira da Silva	Coordenadora da CPA
Gustavo Rubens de Castro Torres	Representante dos Coordenadores de Curso
Elizabeth Vital Rocha Ferreira	Representante do Corpo Docente
Natielle Sales dos Santos	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Maria Lívia Martins dos Santos Lima	Representante do Corpo Discente
Edmilson Alves do Nascimento	Representante da Sociedade Civil Organizada

### 3. HISTÓRICO DA IES

A Faculdade de Saúde de Paulista é mantida pelo Instituto Optométrico de Pernambuco – IOPE, CNPJ: 05.783.107/0001-77, entidade civil de direito privado com fins lucrativos, registrada no cartório de Registro de Pessoa Jurídica, com sede na cidade de Paulista, no Estado do Pernambuco, Avenida Dr. Cláudio José Gueiros Leite, 3580 - Janga - Paulista CEP: 53437-000

A FASUP foi credenciada pela portaria ministerial de nº 59/2011, publicada no Diário Oficial da União D.O.U. em 20 de janeiro de 2011, de acordo com o Decreto de nº 5.773 de 09 de maio de 2006, com alterações do Decreto nº 6.303, de 12 de dezembro de 2007, na Portaria Normativa nº 40, de 12 de dezembro de 2007 e no Parecer de nº 208/2010 da Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação – CNE, conforme consta do processo e-MEC nº 20070928.

Em agosto de 2011, a FASUP iniciou suas atividades, ofertando o curso de Licenciatura em Ciências Biológicas.

**Endereço eletrônico:** [www.fasup.com](http://www.fasup.com)

**Código INEP:** 10613

**Caracterização da IES:** Instituição privada, sem fins lucrativos

**Ato Regulatório: Portaria de Recredenciamento – FASUP** - Portaria nº 704, de 28/08/2020 publicada em D.O.U, n.º 167 de 31.08.2020, Seção 1, página 41

**Portaria de Reconhecimento de Licenciatura em Ciências Biológicas:** Nº 876 de 12 de novembro de 2015, publicada em D.O.U., dia 13 de novembro de 2015 na pág. 18 seção 01.

**Portaria de Autorização Bacharel em Optometria:** Nº 334 de 26 de julho de 2016, publicada em D.O.U, 27 de julho de 2016 na pág. 08, seção 01.

**Portaria de Autorização de Administração –** Portaria Nº 195 de 22 de março de 2018, publicada em D.O.U, 27 de 23 de março de 2018, na pág. 19, seção 01.

### 4. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AUTOAVALIAÇÃO PARA O TRIÊNIO 2019-2021

A estratégia escolhida pela Comissão Própria de Avaliação - CPA para desenvolver o Projeto de Autoavaliação é de mobilizar e organizar os segmentos

acadêmicos e a sociedade para pensar coletivamente a Faculdade de Saúde do Paulista - FASUP- no que ela faz, construindo uma rede que articule os sujeitos no processo de reflexão/ação, objetivando a absorção de conhecimentos sobre a instituição, definindo e assumindo compromissos coletivos bem como as propostas de ação e caminhos alternativos para o aperfeiçoamento do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

Em atendimento ao disposto na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, para o período avaliativo 2019-2021, serão entregues 03 (três) relatórios ao INEP: um relatório parcial, em março de 2019, um relatório parcial, em março de 2020 e um relatório final, em março de 2021. O primeiro relatório parcial de março de 2019, já foi entregue e está disponível para a comunidade interna e externa na página da Instituição. Para a autoavaliação do triênio 2019 - 2021 foi definida em acordo com a orientação de elaboração de relatórios parciais, analisando os eixos avaliativos da seguinte forma:

**Ano 1 – 2019:** Eixo 1, Planejamento e Avaliação Institucional

Eixo 2, Desenvolvimento Institucional

**Ano 2 – 2020:** Eixo 3, Políticas Acadêmicas

**Ano 3 – 2021:** Eixo 4, Políticas de Gestão

Eixo 5, Infraestrutura Física

**Tabela 1 – Eixos e dimensões do Instrumento de avaliação institucional**

EIXOS	DIMENSÕES
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	<i>Dimensão 8:</i> Planejamento e Avaliação
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	<i>Dimensão 1:</i> Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
	<i>Dimensão 3:</i> Responsabilidade Social da Instituição
	<i>Dimensão 2:</i> Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	<i>Dimensão 4:</i> Comunicação com a Sociedade
	<i>Dimensão 9:</i> Política de Atendimento aos Discentes
	<i>Dimensão 5:</i> Políticas de Pessoal
Eixo 4: Políticas de Gestão	<i>Dimensão 6:</i> Organização e Gestão da Instituição
	<i>Dimensão 10:</i> Sustentabilidade Financeira
Eixo 5: Infraestrutura Física	<i>Dimensão 7:</i> Infraestrutura Física

Fonte: SINAES/INEP

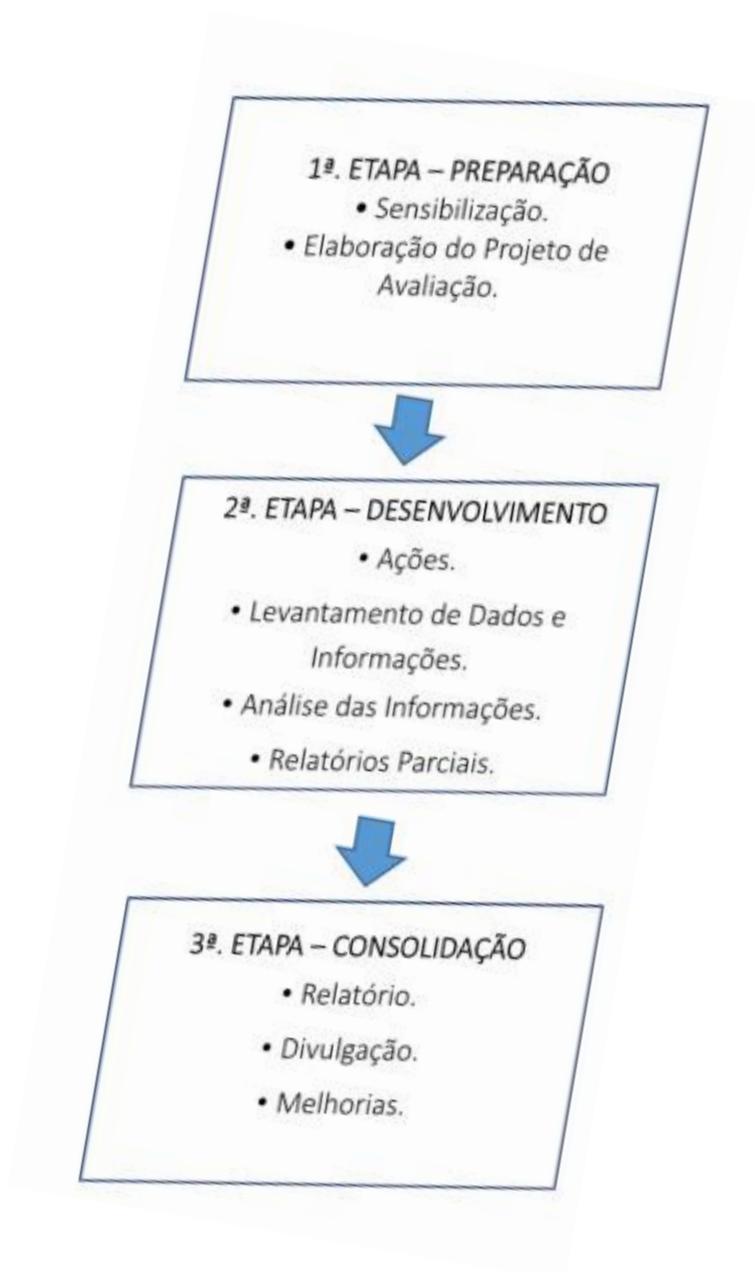
Neste sentido, o presente relatório apresenta os resultados obtidos na avaliação realizada no ano base 2020, com base nos eixos que contemplam as dimensões do SINAES: Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes; Eixo 5 – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

#### **4.1. Metodologia e Instrumentos de Avaliação**

Os resultados obtidos através dos questionários de autoavaliação aplicados com os diversos segmentos da comunidade acadêmica servem como subsídios para elaboração do relatório de autoavaliação anual, bem como gera insumos para os processos decisórios da Instituição.

Desse modo, trata-se de uma oportunidade privilegiada, para que a comunidade acadêmica faça uma reflexão sobre as suas diversas atividades e tenha a possibilidade de conhecer e analisar criticamente a IES em sua globalidade, propondo medidas corretivas, tendo em vista a questão da qualidade acadêmica.

O eixo norteador das discussões repousa na possibilidade de comparar a missão, os objetivos, as políticas institucionais e seus programas estruturantes com o que é, de fato, realizado.



O processo de autoavaliação, objeto deste relatório, foi desenvolvido nas seguintes etapas:

## I. PLANEJAMENTO

A elaboração do Programa de Avaliação Institucional na FASUP compreende a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas. O calendário deve contemplar os prazos para execução das ações principais e datas de eventos (reuniões, seminários etc.), observando igualmente os prazos estabelecidos pela Portaria nº 2051/04, que regulamenta o SINAES.

O planejamento, discutido com a comunidade acadêmica, deve levar em conta as características da instituição, seu porte e a existência ou não de experiências avaliativas anteriores.

## **II. SENSIBILIZAÇÃO**

A sensibilização sobre o processo de autoavaliação, ocorre a partir do envolvimento da comunidade acadêmica por meio da realização de reuniões, palestras, seminários e outros meios de comunicação. A sensibilização deve estar presente tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas.

## **III. DESENVOLVIMENTO**

No desenvolvimento do processo de avaliação institucional, a CPA deve assegurar a coerência entre as ações planejadas e as metodologias adotadas, a articulação entre os participantes e a observância aos prazos.

Esta etapa consiste, especialmente, em:

- Realizar reuniões ou debates de sensibilização;
- Sistematizar as demandas, ideias ou sugestões oriundas dessas reuniões;
- Realização de seminários internos;
- Definição da composição dos grupos de trabalho atendendo aos principais segmentos da comunidade acadêmica;
- Construção de instrumentos para coleta de dados; entrevistas, questionários, grupos focais e outros;
- Definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;
- Definição das condições materiais para o desenvolvimento do trabalho;
- Definição de formato de relatório de autoavaliação;
- Definição de reuniões sistemáticas de trabalho;
- Elaboração de relatórios;
- Organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das experiências.

## **IV. CONSOLIDAÇÃO**

Esta etapa refere-se à elaboração, análise e divulgação do relatório final. Contempla, também, a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da instituição.

### **a) Relatório**

O relatório final de avaliação interna deve expressar o resultado de discussão, de análise e interpretação dos dados advindos, principalmente, do processo de autoavaliação. É importante que ele seja capaz de incorporar, quando estiverem disponíveis, os resultados da avaliação de cursos e desempenho de estudantes.

Os destinatários do relatório são os membros da comunidade acadêmica, os avaliadores externos e a sociedade. Considerando essa diversidade de leitores, são fundamentais a clareza na comunicação das informações e o caráter analítico e interpretativo dos resultados obtidos.

O relatório final deve apresentar sugestões para ações de natureza administrativa, política, pedagógica e técnico-científica, implementadas.

### **b) Divulgação**

A divulgação, como continuidade do processo de avaliação interna, deve oportunizar a apresentação pública e a discussão dos resultados alcançados nas etapas anteriores.

Para tanto, podem ser utilizados diversos meios, tais como: reuniões, documentos informativos (impressos e eletrônicos), seminários e outros.

A divulgação deve propiciar, ainda, oportunidades para que as ações concretas, oriundas dos resultados do processo avaliativo, sejam expostas à comunidade interna.

### c) Balanço Crítico

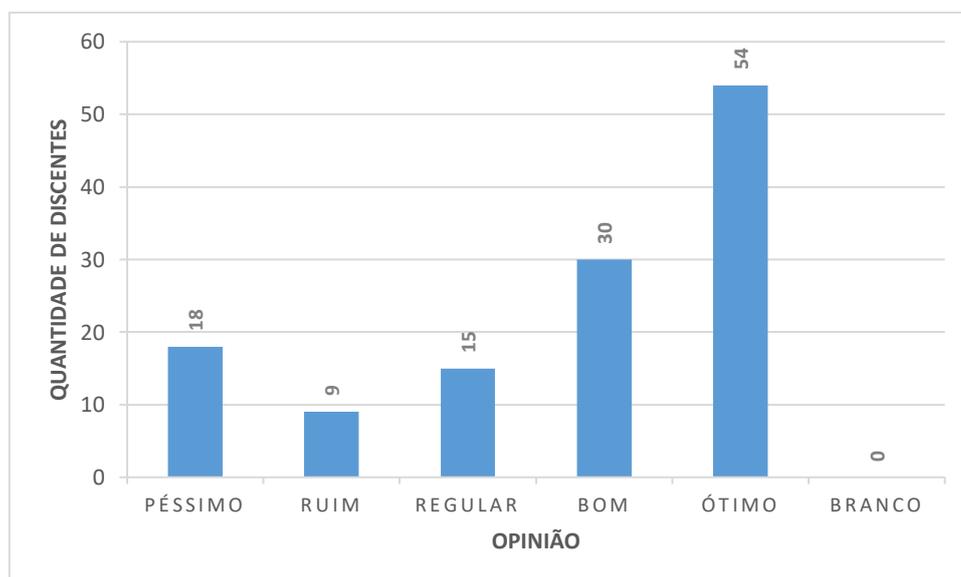
Ao final do processo de autoavaliação, é necessária uma reflexão, visando a sua continuidade. Assim, uma análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços apresentados permitirá planejar ações futuras.

Deste modo, o processo de autoavaliação proporcionará, não só o autoconhecimento institucional, que é de grande valor para a instituição, como será um balizador da avaliação externa, prevista no SINAES, como a próxima etapa da avaliação institucional.

## 5. AVALIAÇÕES INSTITUCIONAIS INTERNAS REALIZADAS NA FASUP

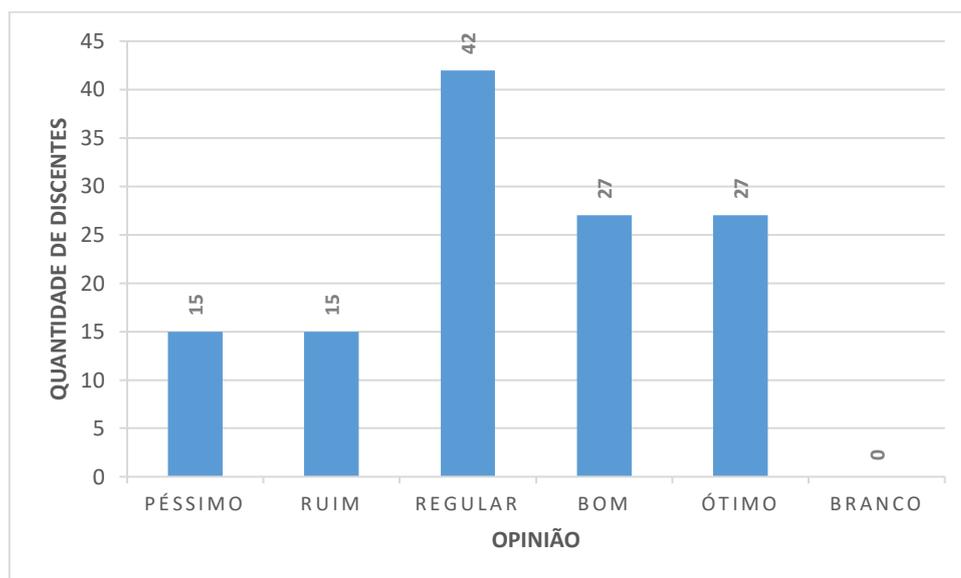
### 5.1 RESULTADO OBTIDOS: AVALIAÇÃO PELOS DISCENTES

Gráfico 1 – Como você avalia a participação dos representantes de turma nas decisões, solicitações e reclamações das turmas? (n=126)



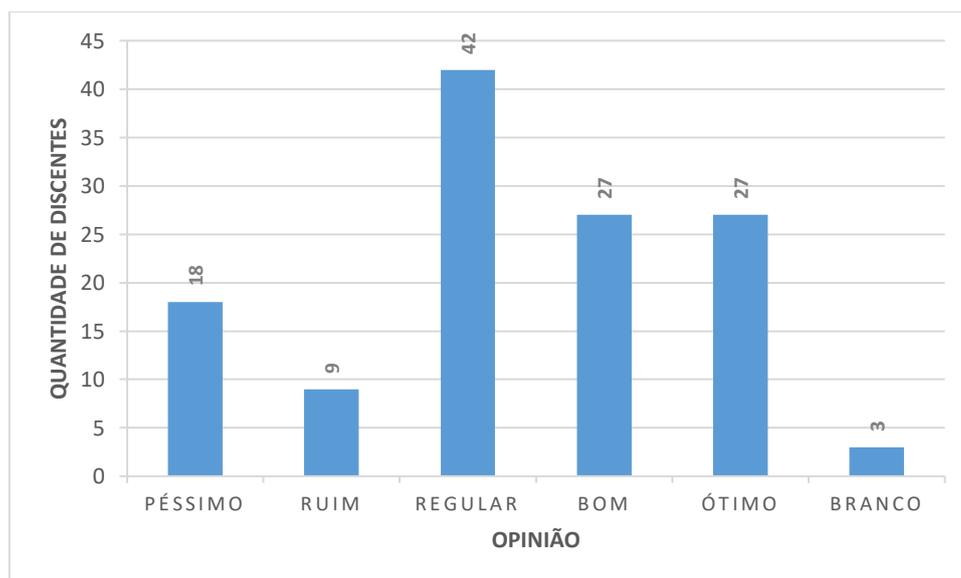
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 2 – Como você avalia a adequação das ações da gestão da faculdade com o cumprimento dos objetivos e projetos institucionais? (n=126)



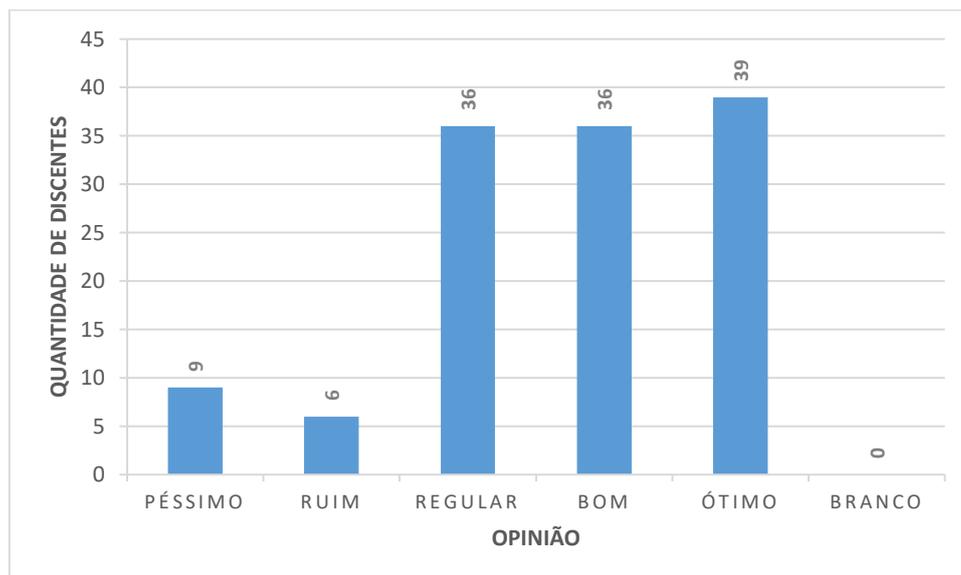
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 3 – Como você avalia os laboratórios didáticos do seu curso? (Optometria, Anatomia, Multidisciplinar, Terapia Visual, Lentes de Contatos, Enfermagem, Brinquedoteca e Informática) (n=126)



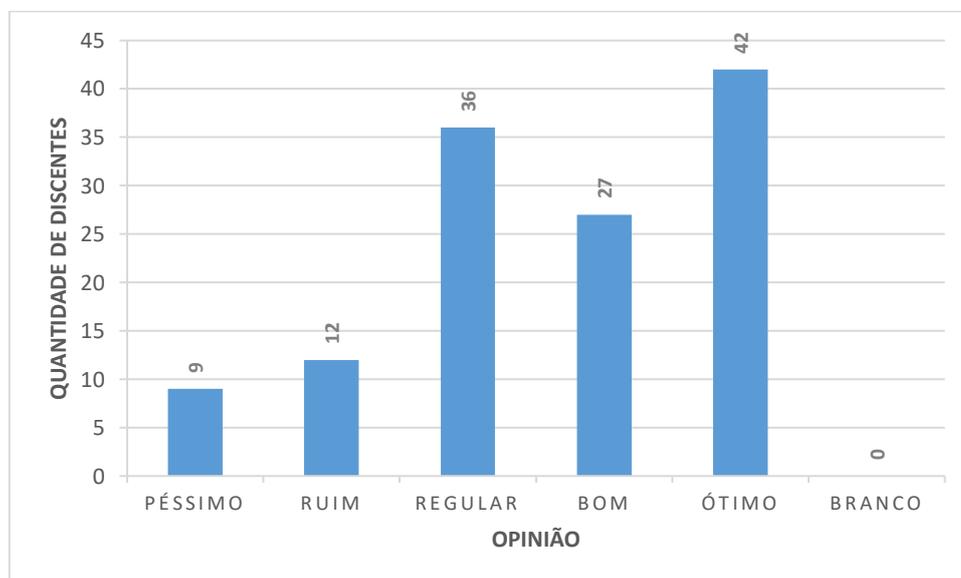
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 4 – como você avalia a estrutura das salas de aula? (n=126)



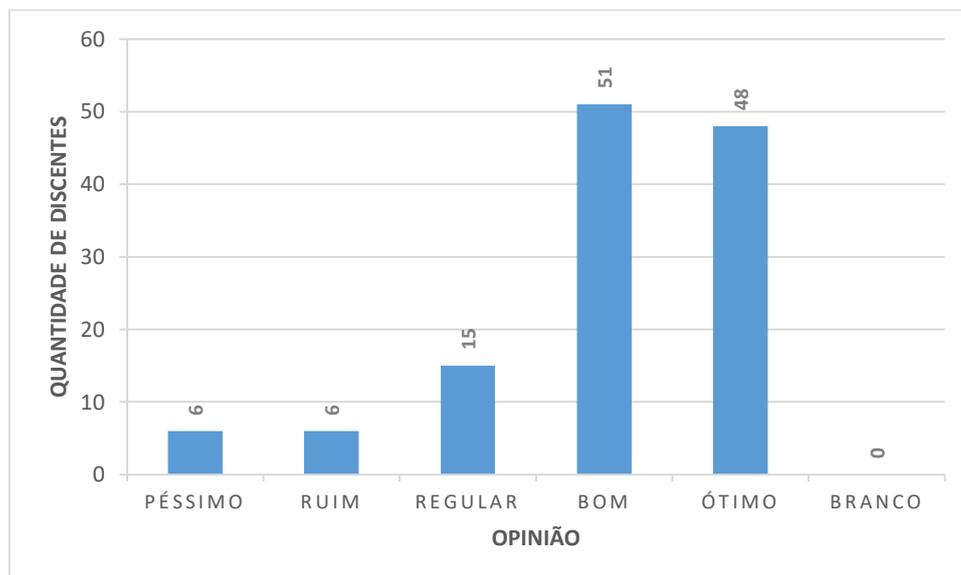
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 5 – Como você avalia a estrutura da biblioteca? (n=126)



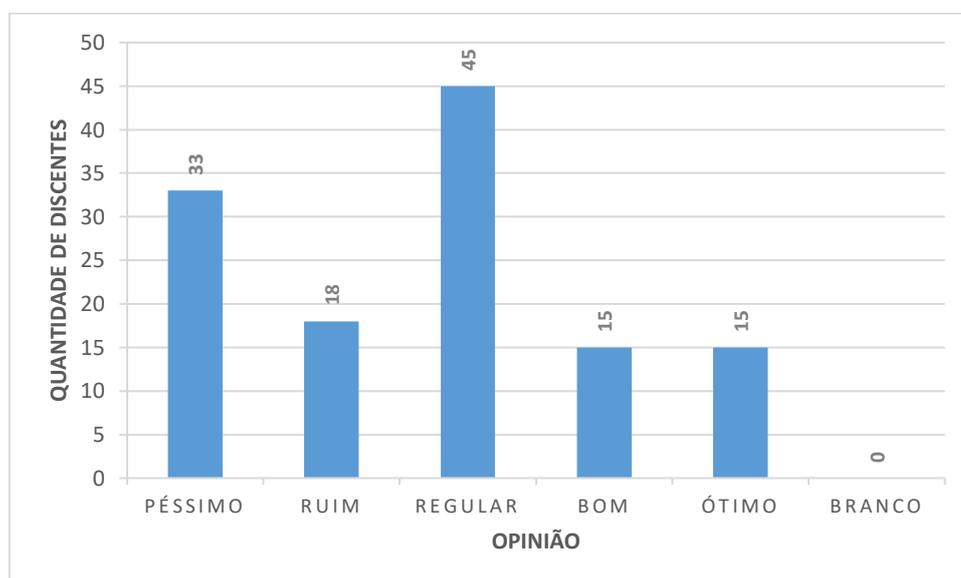
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 6 – Como você avalia a estrutura do auditório da faculdade? (n=126)



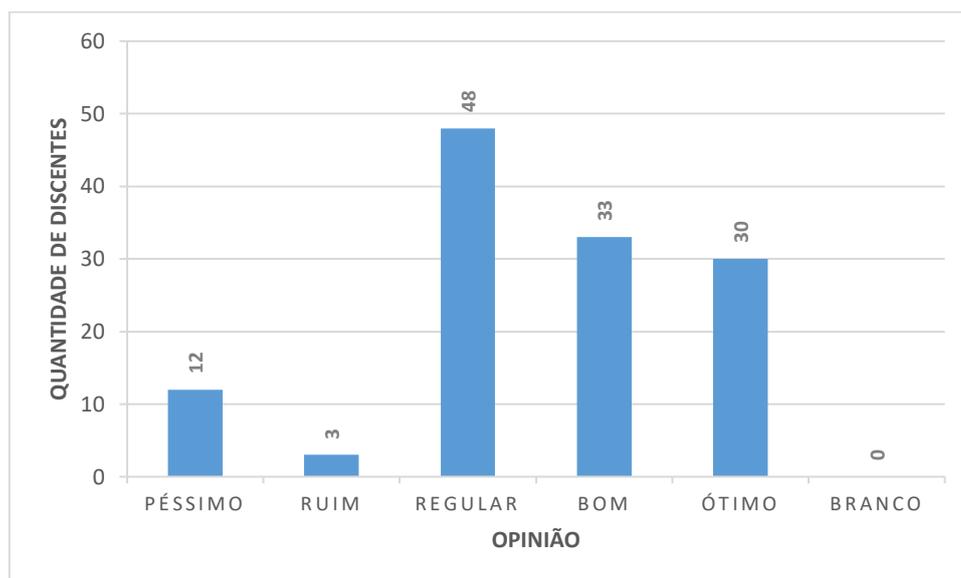
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 7 – Como você avalia as áreas de convivência da instituição? (Cantina, Pátio, etc.) (n=126)



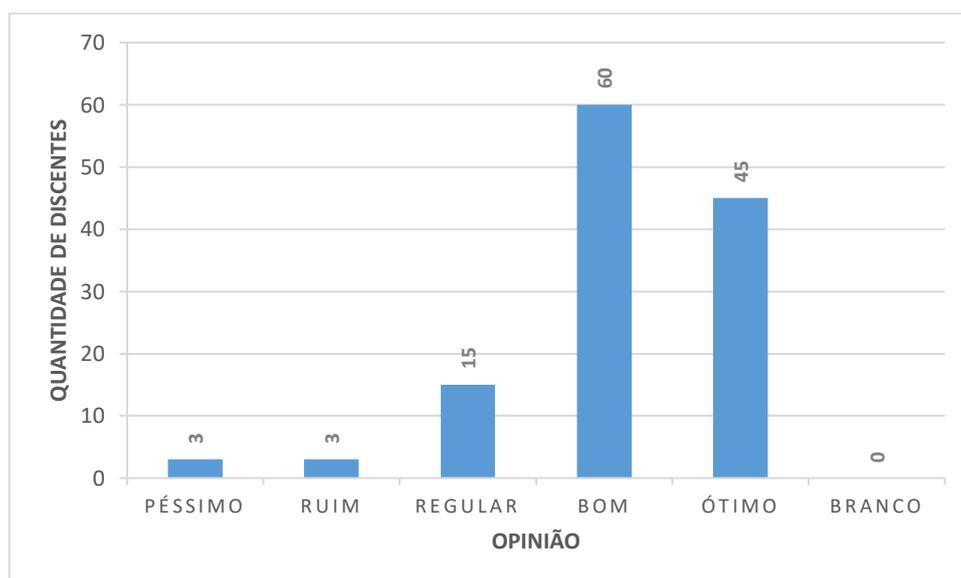
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 8 – Como você avalia as condições de acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida? (n=126)



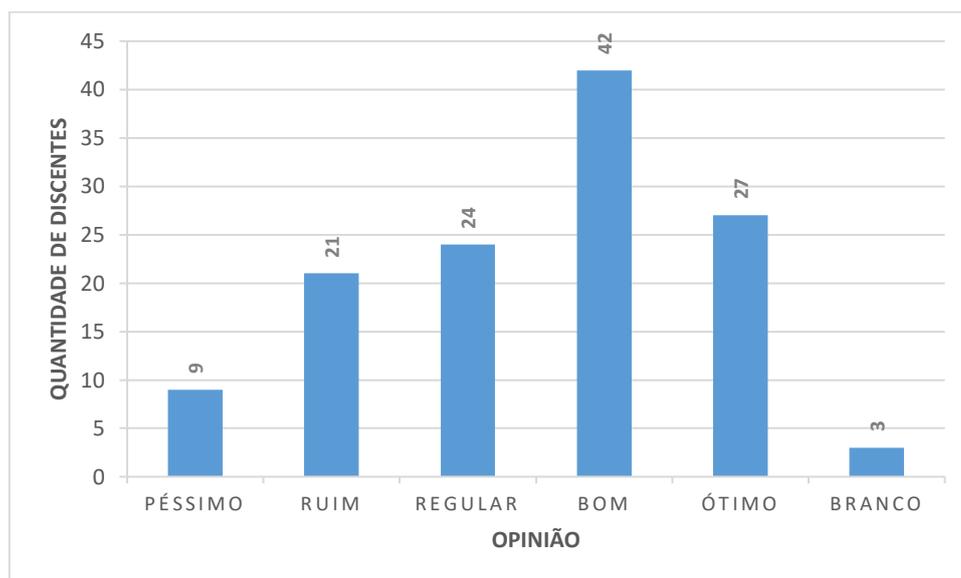
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 9 – Como você avalia a limpeza e organização dos espaços? (n=126)



Fonte: FASUP (2020).

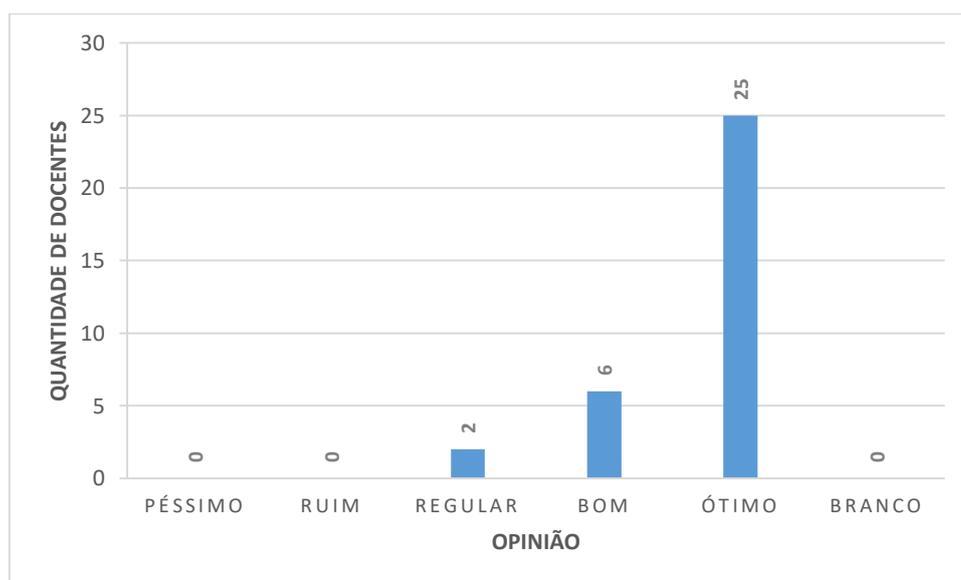
Gráfico 10 – Como você avalia a estrutura geral da faculdade? (n=126)



Fonte: FASUP (2020).

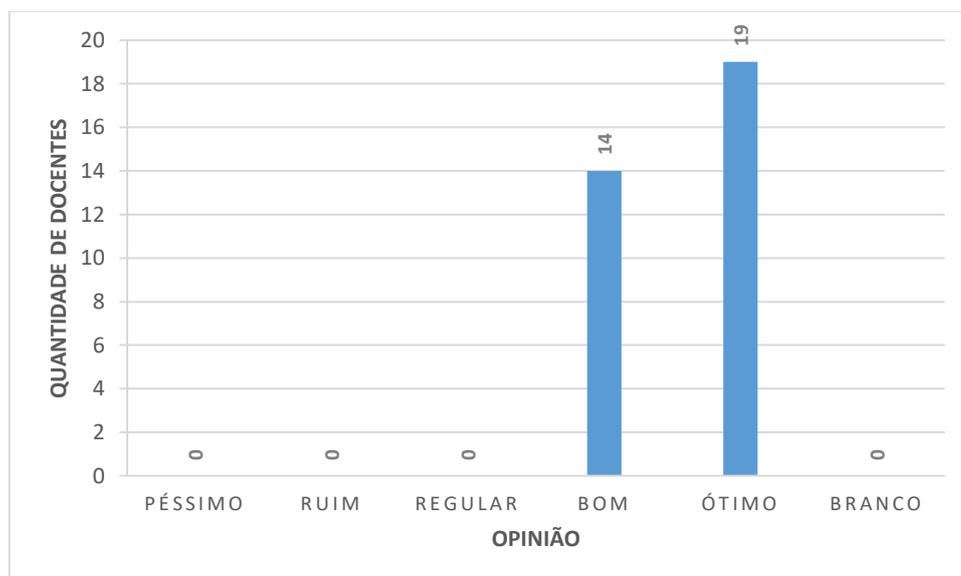
## 5.2 AVALIAÇÃO PELOS DOCENTES

Gráfico 11- Como você avalia a política institucional de estímulos à capacitação docente? (n=33)



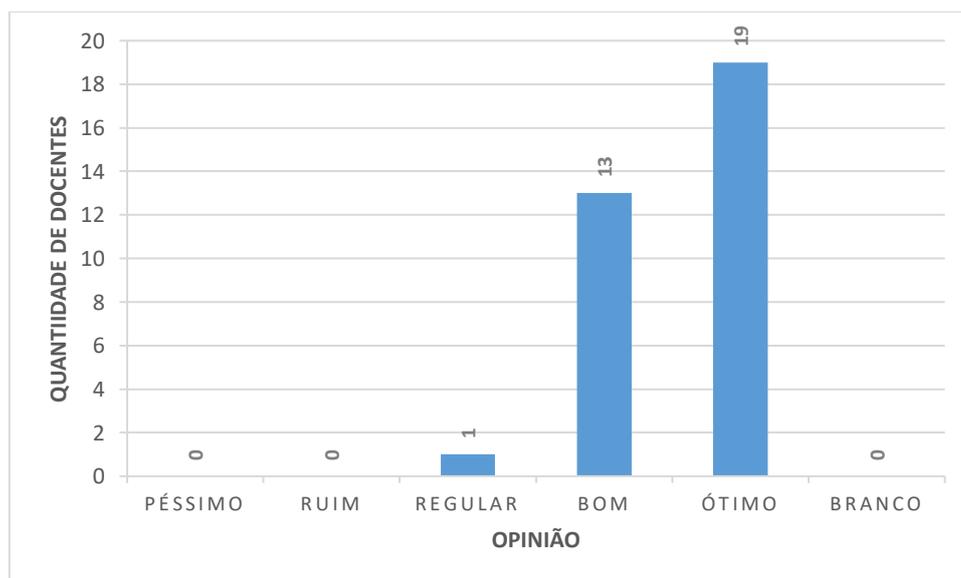
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 12 - Como você avalia a adequação das ações da gestão da Faculdade com o cumprimento dos objetivos e projetos institucionais? (n=33)



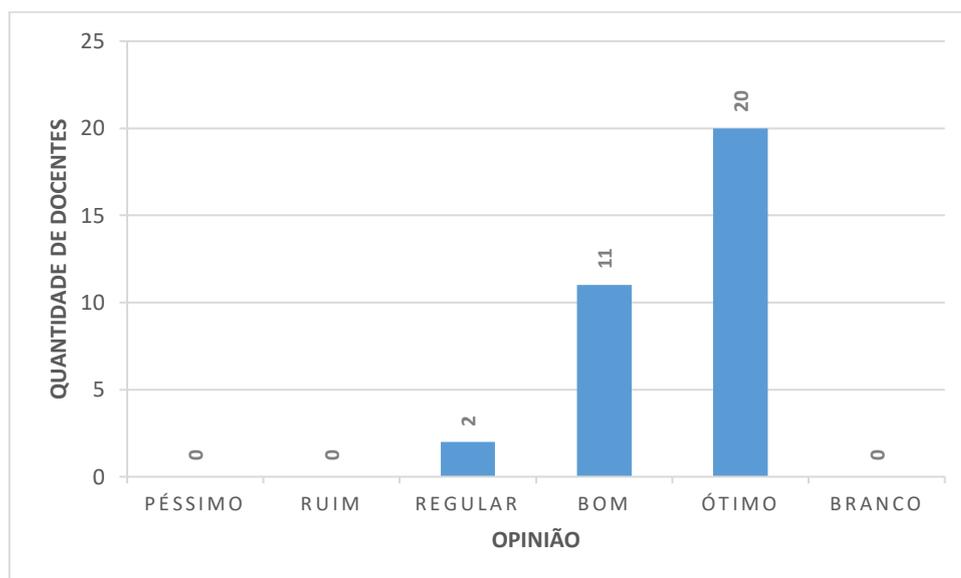
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 13 – Como você avalia a forma que a Faculdade estimula as propostas de melhoria nas práticas de gestão? (n=33)



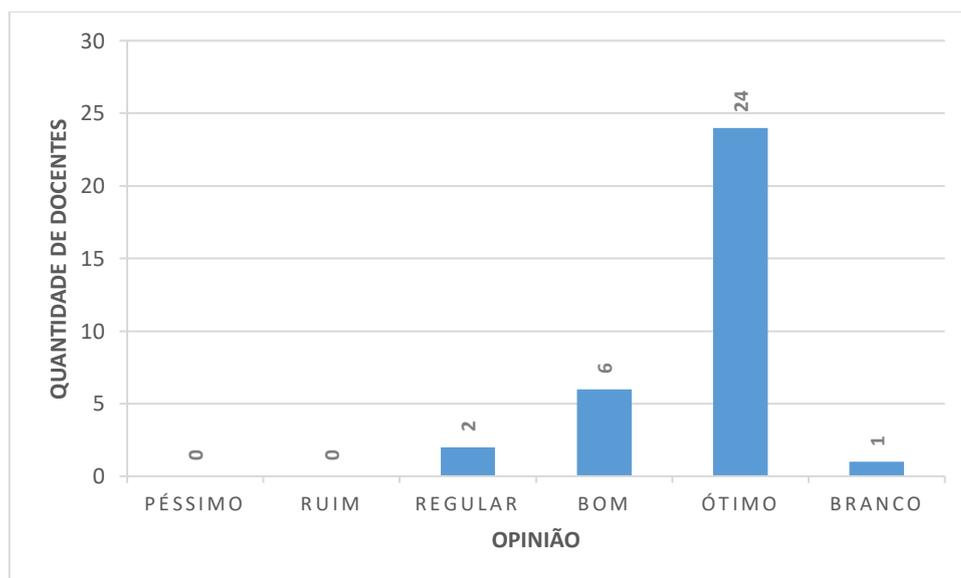
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 14 – como você avalia os investimentos realizados para atualização do acervo da biblioteca e laboratórios? (n=33)



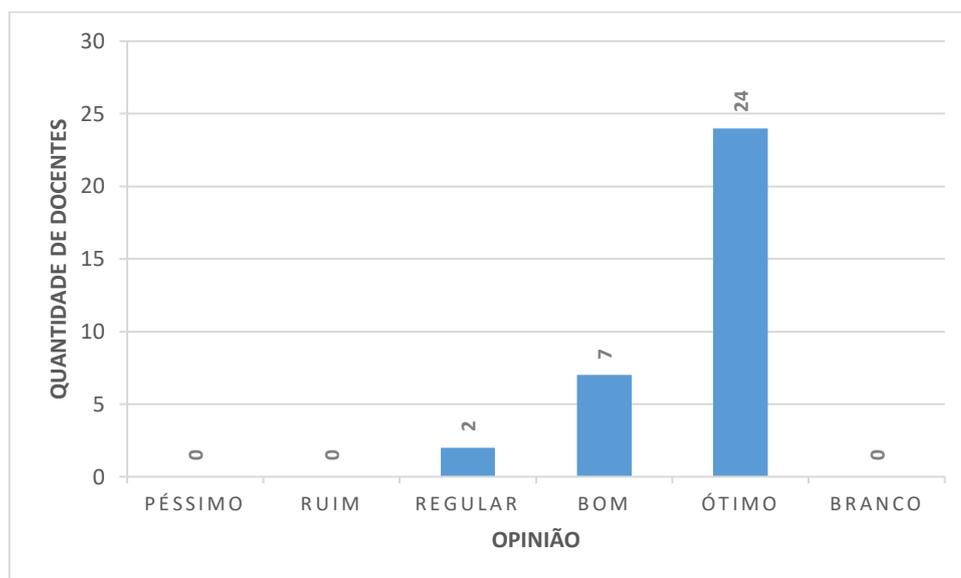
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 15 – como você avalia os laboratórios didáticos do seu curso (Optometria, Anatomia, Multidisciplinar, Terapia Visual, Lentes de Contato, Enfermagem, Brinquedoteca e Informática)? (n=32)



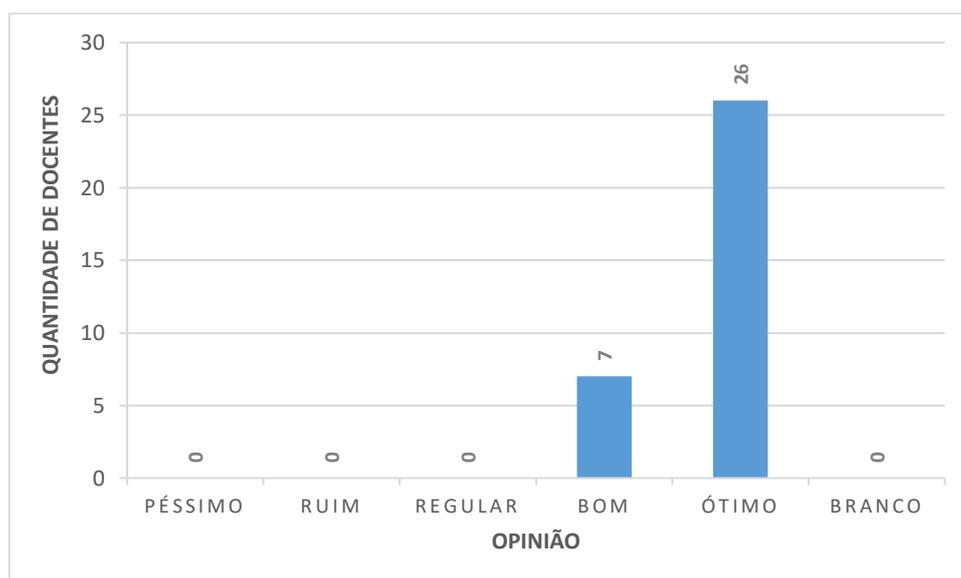
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 16 – Como você avalia a estrutura das salas de aula? (n=33)



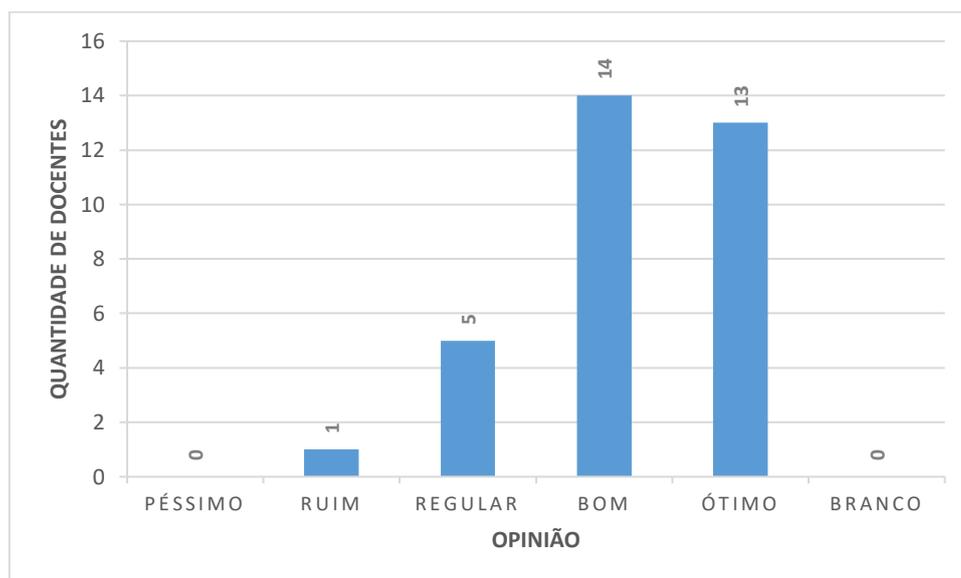
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 17 – Como você avalia o auditório da IES? (n=33)



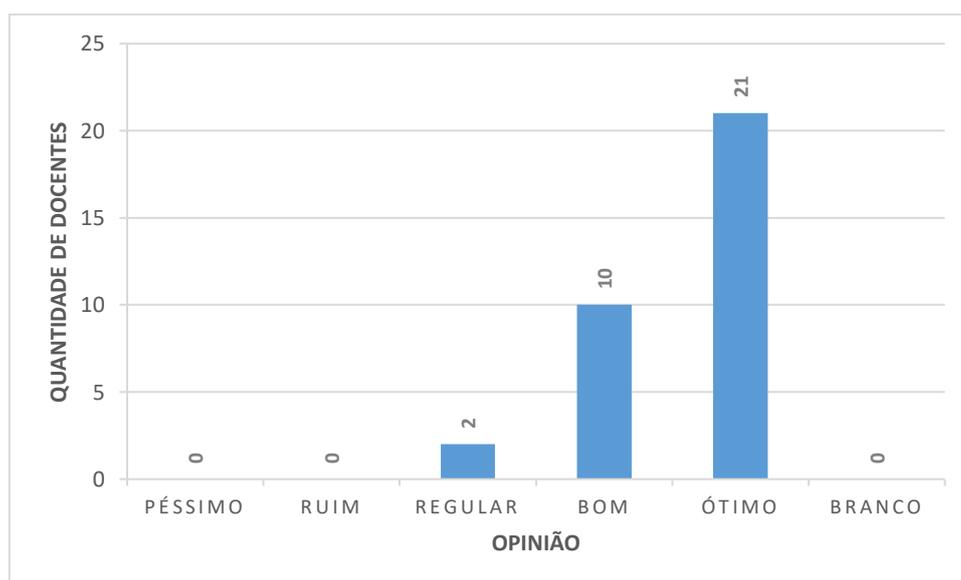
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 18 – Como você avalia as áreas de convivência da Instituição (cantinas, pátio etc.)? (n=33)



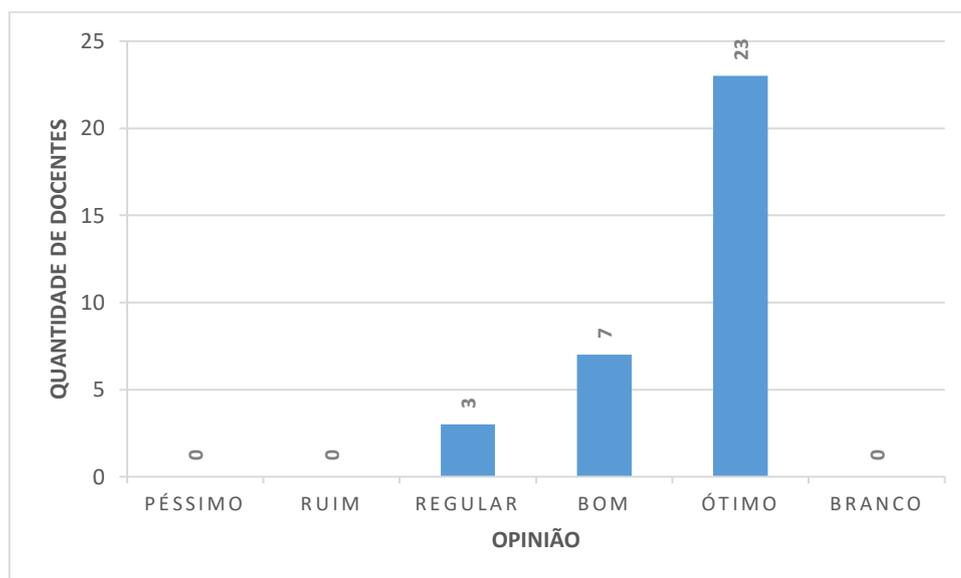
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 19 – Como você avalia as condições de acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida? (n=33)



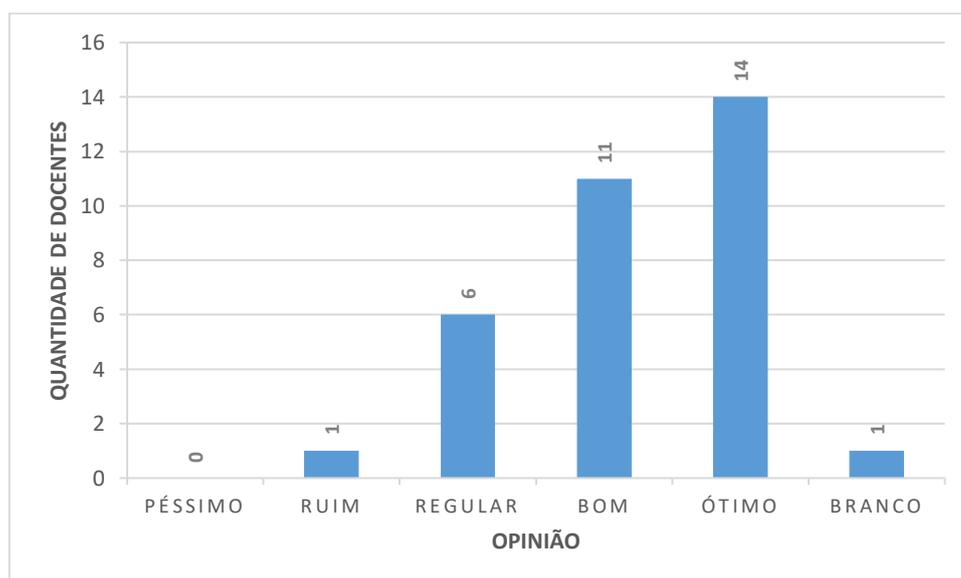
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 20 – Como você avalia a limpeza e organização dos espaços? (n=33)



Fonte: FASUP (2020).

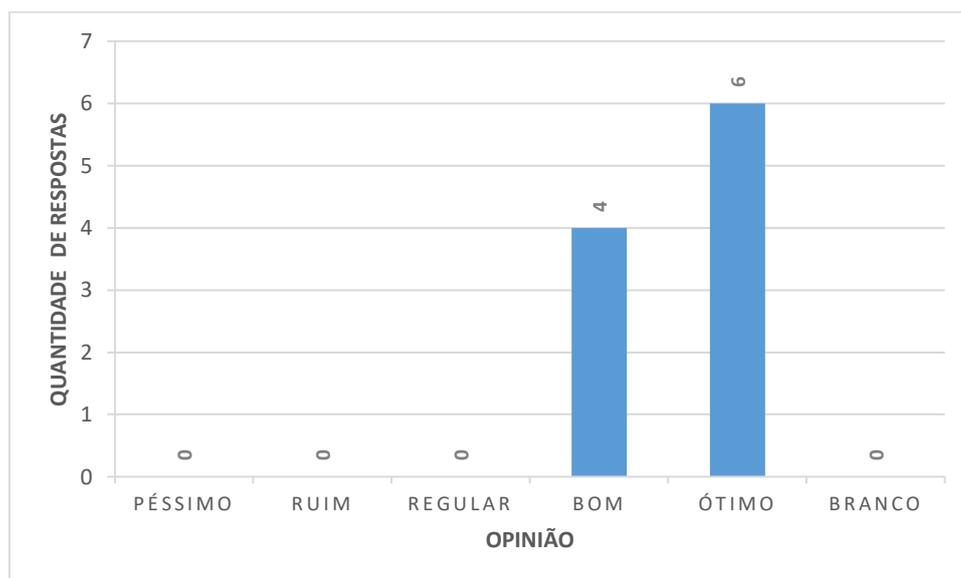
Gráfico 21 – como você avalia o estacionamento da IES? (n=33)



Fonte: FASUP (2020).

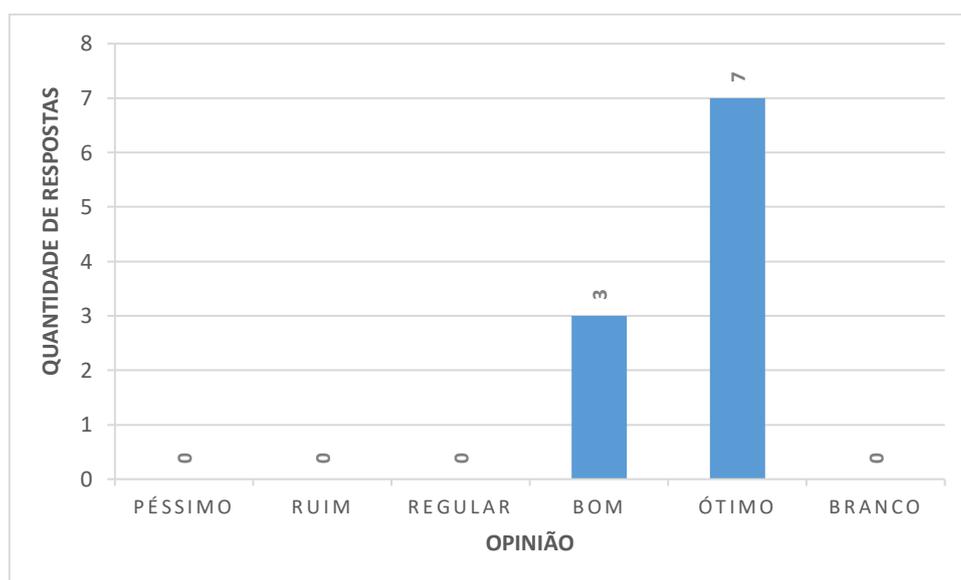
### 5.3 AVALIAÇÃO PELA EQUIPE TÉCNICA ADMINISTRATIVA

Gráfico 22 – como você avalia a política institucional de estímulos à capacitação técnica? (n=10)



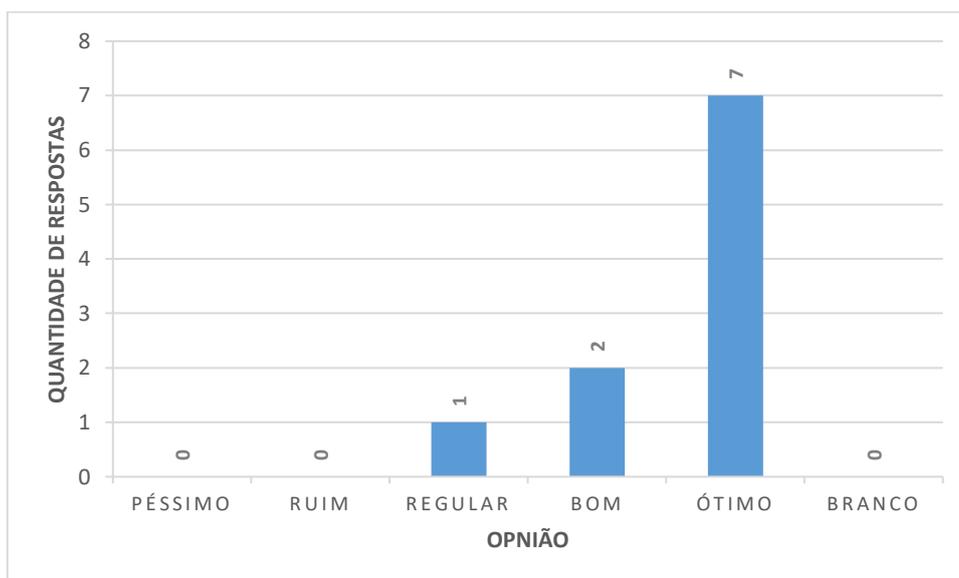
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 23 – Como você avalia a adequação das ações da gestão da Faculdade com o cumprimento dos objetivos e projetos institucionais? (n=10)



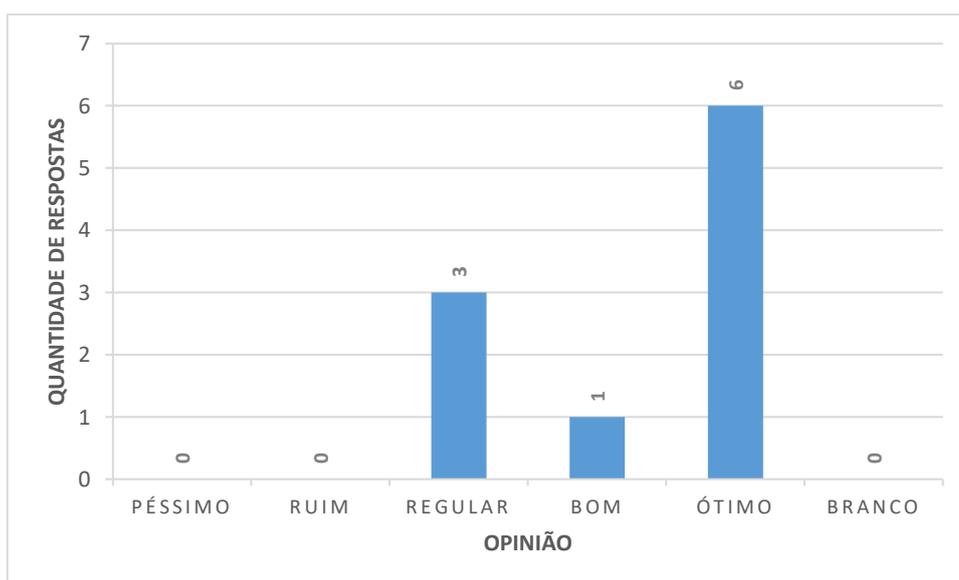
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 24 – Como você avalia a forma que a Faculdade estimula as propostas de melhoria nas práticas de gestão? (n=10)



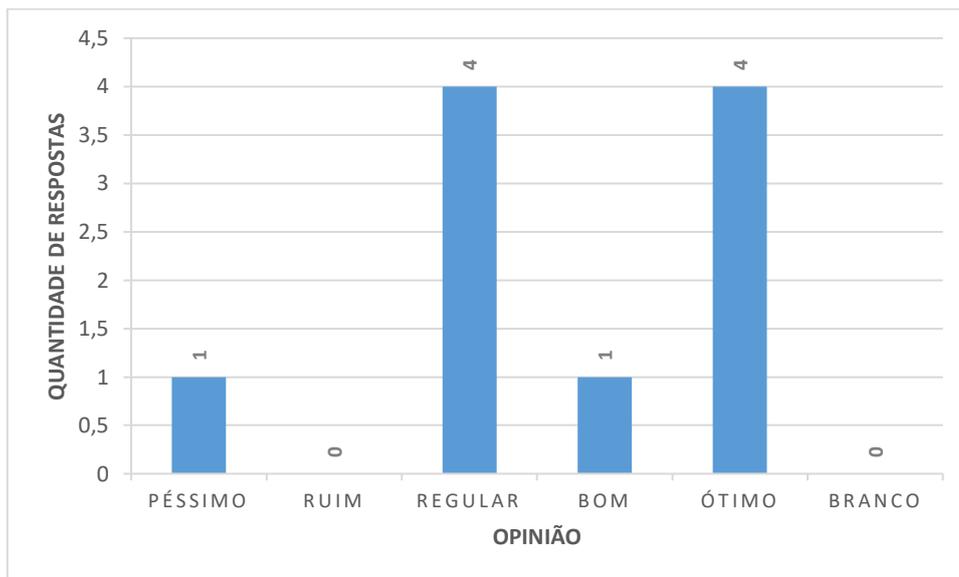
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 25 – Como você avalia a eficiência na aplicação dos recursos financeiros da Instituição? (n=10)



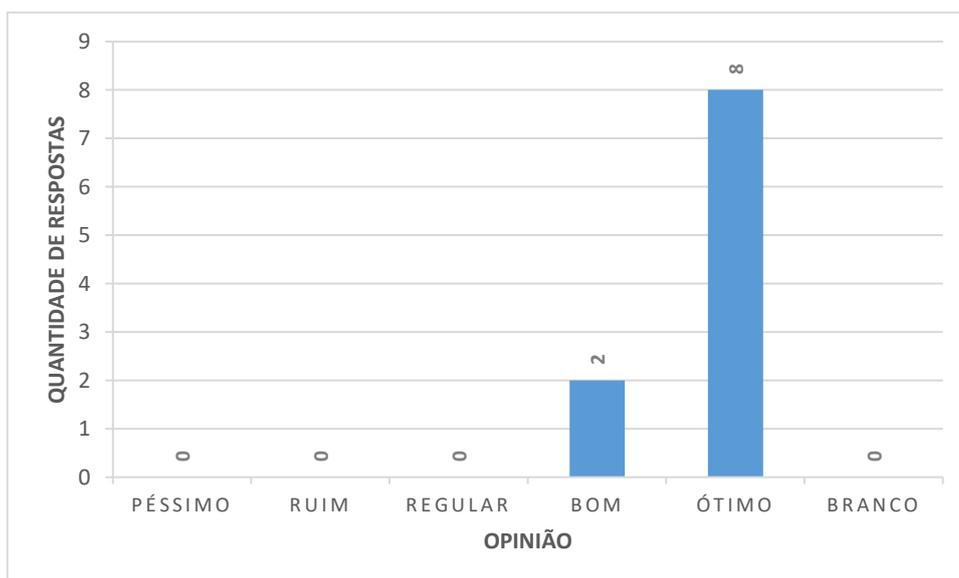
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 26 – Como você avalia as áreas de convivência da Instituição? (cantinas, pátio etc.) (n=10)



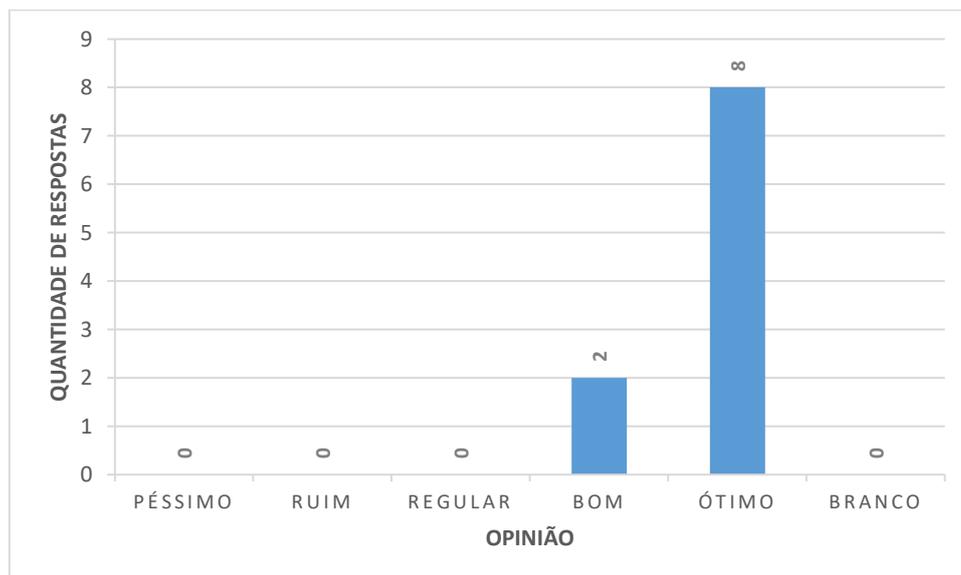
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 27 – Como você avalia as condições de acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida? (n=10)



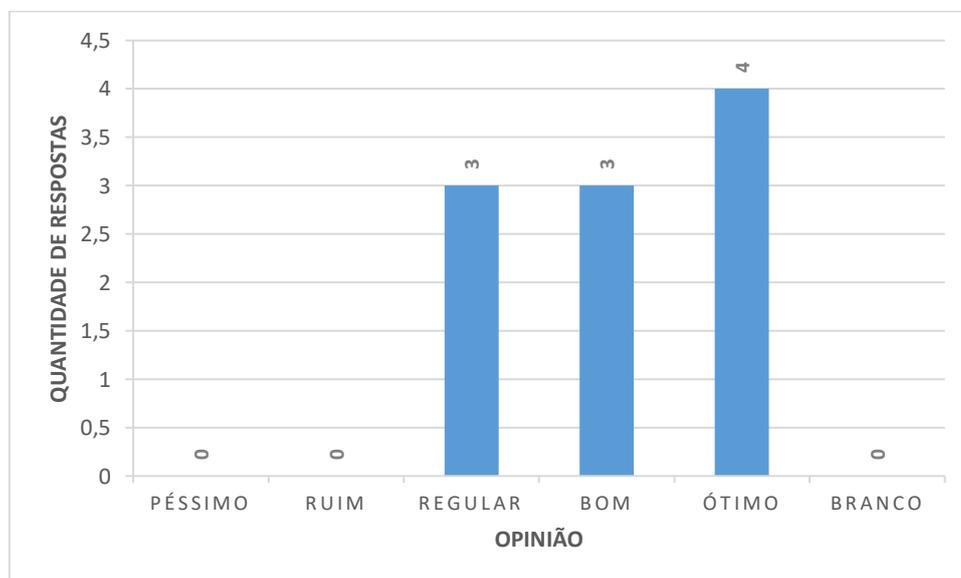
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 28– Como você avalia a limpeza e organização dos espaços? (n=10)



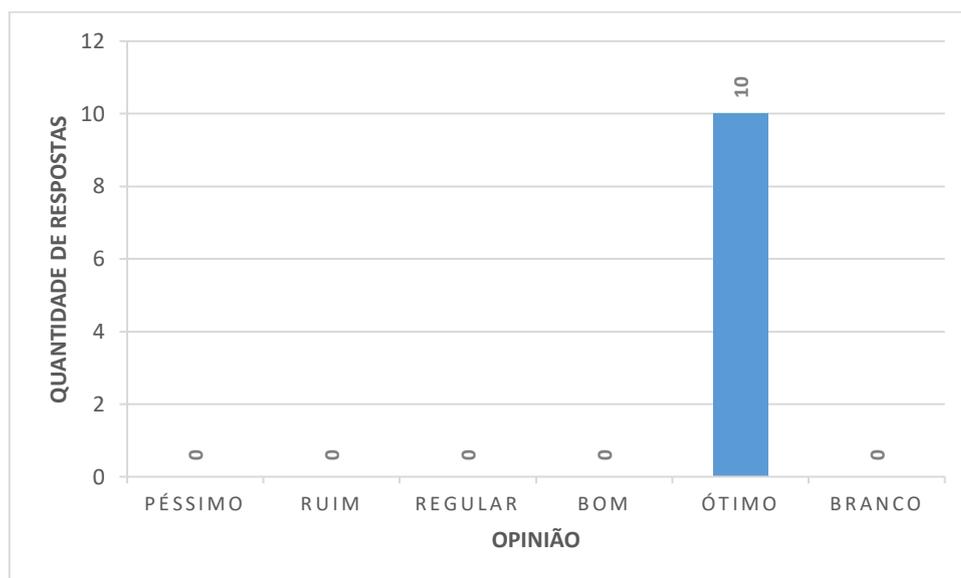
Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 29 – Como você avalia estacionamento da IES? (n=10)



Fonte: FASUP (2020).

Gráfico 30 – Como você avalia o auditório da IES? (n=10)



Fonte: FASUP (2020).

## 6. METAS PARA A CPA

A CPA estabelece as seguintes metas:

- Definir e acompanhar indicadores acadêmicos e administrativos, com vistas a dar suporte para melhorar as realizações institucionais;
- Promover a coleta, organização, processamento de informações, elaboração de relatórios das atividades referentes à avaliação de cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais;
- Dimensionar os pontos fortes e fracos, com o intuito de (re)dimensionar e (re)orientar a gestão acadêmica e administrativa;
- Providenciar a divulgação dos resultados da avaliação institucional por múltiplos meios, eletrônicos e/ou impressos;
- Criar espaço para que ocorra uma ampla discussão sobre o processo de avaliação institucional, viabilizando informações para que o processo avaliativo se desenvolva e se torne mais rico a cada ano;
- Acompanhar as ações e políticas do SINAES, bem como prestar as informações quando solicitadas ao órgão federal competente.

## 6.1 AÇÕES DE SUPERAÇÃO 2020-2021

A CPA recomenda as seguintes ações de superação referentes ao eixo 4:

- Continuar investindo em infraestrutura e equipamentos, tais como rede de internet, entre outros;
- Elevar o número de bolsas para alunos dos diferentes níveis e modalidades, de forma que possibilite a estes exercer atividades ligadas ao ensino, pesquisa e extensão;
- Incentivar e colaborar com projetos que possam ser submetidos às agências de fomento e demais entidades que permitam transferir recursos financeiros a IES;
- Promover o diálogo com a rede de saúde e assistência social, entre outras, para ampliar as condições de permanência dos estudantes e suas famílias;
- Dar continuidade na promoção de cursos de aperfeiçoamento e formação aos colaboradores;
- Capacitar os colaboradores visando a captação de recursos, bem como o aprimoramento dos fluxos e modelos que objetivam a consecução deles;
- Manutenção da redução do consumo de energia elétrica e água.

## 6.2 AÇÕES DE SUPERAÇÃO 2020-2021

No que se refere à infraestrutura a CPA recomenda as seguintes ações de superações referentes ao eixo 5:

- A ampliação do acervo das bibliotecas dos campi, com a aquisição de novos títulos para todas as áreas do conhecimento;
- Desenvolver instrumento (questionários) de priorização das necessidades de infraestrutura de acordo com os requisitos do MEC (Infra/ contratos);
- Melhorar suporte à rede de internet com aquisição de servidores atualizados.

## 7. ACESSO AOS RELATÓRIOS

Os relatórios serão disponibilizados no site da FASUP, através da pasta da CPA, no qual poderão ser consultados, junto a todos os outros documentos relativos à comissão.

## **8. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A CPA apresenta esse relatório seguindo os princípios da Legalidade, Impessoalidade, Moralidade, Publicidade e Eficiência. O presente Relatório de Autoavaliação Institucional da FASUP, o terceiro relatório parcial do triênio 2020/2021, foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA/FASUP a partir das orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014. As orientações da Nota Técnica supracitada contribuíram para a sistematização da pesquisa, análise de dados e forma de divulgação das propostas de ações de melhorias na instituição.

Este relatório contempla as ações da CPA realizadas no ano de 2020 e avaliação e acompanhamento do PDI (2019-2023), conforme demonstrado ao longo desse relatório. A CPA tem fortalecido sua participação nos diferentes setores da FASUP e acredita que sua estrutura organizacional tem permitido uma participação efetiva no processo de autoavaliação. A CPA ressalta o sucesso da aplicação da pesquisa de autoavaliação institucional, por meio dos questionários online, ferramenta que permite uma maior participação e colaboração de todos os segmentos da comunidade acadêmica.

De forma transparente, esse relatório apresentou as demandas da comunidade acadêmica e as respectivas ações de melhorias. Os resultados permitiram identificar, de maneira objetiva, os pontos fortes e fracos, além das ameaças e oportunidades em relação à instituição. Isso servirá de fonte de informação para o aperfeiçoamento do Plano de Desenvolvimento Institucional e, conseqüentemente, o contínuo desenvolvimento da instituição.

Além disso, esse relatório apresenta reflexões auto avaliativas dos órgãos da FASUP, as quais estão organizadas a partir das dez dimensões preconizadas pelo SINAES. De forma geral, o documento revela a grande diversidade de atividades desenvolvidas pela FASUP na sua relação com a comunidade interna e externa. O compromisso assumido pela missão da Instituição de promover, com padrão de excelência em ensino, a formação de profissionais competentes

e éticos, capazes de contribuir para o desenvolvimento de uma sociedade mais justa, democrática e com responsabilidade ambiental e compromisso social que se fez presente nas atividades da IES, ano base 2020. Este documento reflete também a busca pela consolidação de uma cultura de autoavaliação na FASUP.

Está claro à CPA o desafio da promoção de ações que estimulem o olhar alinhado entre objetivos de desenvolvimento institucional presentes nas metas de gestão, atividades das unidades e setores e práticas auto avaliativas. Pode-se perceber o esforço dos diversos atores envolvidos em produzir uma análise mais crítica e menos descritiva no que diz respeito à relação planejamento-avaliação institucional. A Comissão Própria de Avaliação agradece o apoio recebido dos discentes, docentes, técnicos administrativos, dirigentes que contribuíram para o resultado dessa autoavaliação institucional.